**ورقة الدرجات - إعطاء شروح وإلقاء عروض تقديمية**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **رقم المركز:** | |  | | **اسم المركز:** | |  | | | | |
| **رقم تسجيل المتعلم:** | |  | | **اسم المتعلم:** | |  | | | | |
| **تعليمات للتقييم وكيفية استخدام ورقة الدرجات**  يجب إجراء التقييم بالرجوع إلى معايير التقييم (AC). ولاجتياز هذه الوحدة، يجب استيفاء جميع معايير التقييم.  سيعطي القائمون على التقييم درجات على كل معيار تقييم، ثم يجمعونها في هيئة نسبة مئوية. بيد أنه يوجد خيار للاستغناء عن استخدام الدرجات نهائيًا لإضفاء درجة أكبر من البساطة، والاكتفاء باستخدام كلمة "نجاح" أو "إحالة" في المربع (أسفل يمين الصفحة). لاجتياز الوحدة يتعين الحصول على تقدير "نجاح" لكل معيار تقييم.  **عند إعطاء الدرجات وفقًا لمدى استيفاء إجابات المتعلم لكل معيار من معايير التقييم أثناء التقديم، يتعين أن يتم استيفاء كل معيار تقييم، أي أن يحصل على نصف الدرجات على الأقل (أي 20‏/10 كحد أدنى). أي معيار تقييم يحصل على درجة تقل عن الحد الأدنى ينتج عنه إحالة تلقائية لعملية التقديم (بغض النظر عن الدرجة الإجمالية التي تم الحصول عليها).**  تم توفير محددات الكفاية كنوع من الاسترشاد. إذا كان أحد معايير التقييم تبلغ درجته 20 درجة وكانت الإجابة الواردة في عملية التقديم قريبة من المحدد "نجاح"، فيشير ذلك إلى إعطاء الإجابة تقييم 10 من 20، وفي حال كانت قريبة من المحدد "نجاح بمعدل جيد" يتعين إعطاء تقييم 15 من 20 تقريبًا. والمحددات ليست هي الفيصل الشامل، ولا يمكن لها أن تكون كذلك، إذ أن هناك طرق عدة يمكن خلالها أن تتجاوز عملية التقديم الشروط المطلوبة أو لا تستوفيها. | | | | | | | | 1. **يؤكد المتعلم المذكور اسمه أعلاه على صحة عملية التقديم.** 2. **يستخدم معهد آي إل إم ILM عمليات التقديم الخاصة بالمتعلمين بصورة مجهولة الهوية، وذلك بغرض التوحيد القياسي للتقييم. أوافق بموجب التقديم على أنه يحق لمعهد آي إل إم ILM استخدام كشف الدرجات هذا شريطة أن يتم حذف كل المعلومات التي قد تحدد هويتي.**   **بيد أنه في حال عدم الرغبة في السماح لمعهد آي إل إم ILM**  **باستخدام كشف درجاتك.يُرجى إبداء الرفض من خلال وضع**  **علامة على المربع: □** | | |
| **حصيلة التعلم/القسم الأول:** القدرة على التخطيط لشرح أو عرض تقديمي | | | | | | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | | | | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| معيار التقييم 1.1  تحديد المعلومات المناسبة وفقًا لأهداف الشرح أو العرض التقديمي | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | | **نجاح [8‏/16]** | | | | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** | |  | |
| * لم يتم تقديم أي معلومات * تم تقديم معلومات، **لكنها** غير كافية أو غير متوافقة مع أهداف الشرح أو العرض التقديمي | | * تم تحديد المعلومات المناسبة المتوافقة مع أهداف الشرح أو العرض التقديمي | | | | * تم تحديد المعلومات الأساسية الملائمة والمتوافقة مع أهداف الشرح أو العرض التقديمي، وتم تحديد الأهداف لتوضيح الوجهة | |
| / 16  (الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 1.2  إعداد خطة لمحتوى الشرح أو العرض التقديمي | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | | **نجاح [6‏/12]** | | | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم تقديم أي خطة لمحتوى الشرح أو العرض التقديمي * تم تقديم خطة لمحتوى الشرح أو العرض التقديمي، **لكنها** غير كافية أو غير ملائمة | | * تم إعداد خطة لمحتوى الشرح أو العرض التقديمي على الرغم من أن هذه الخطة قد تكون محدودة | | | | * تم تقديم خطة كاملة ومفصلة لمحتوى الشرح أو العرض التقديمي | |  | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | | | |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **حصيلة التعلم/القسم الثاني:** القدرة على تقديم شرح أو عرض تقديمي | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| معيار التقييم 2.1  استخدام أدوات المساعدة والأساليب المناسبة للعرض التقديمي لتعزيز فهم موضوع الشرح أو العرض التقديمي | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | **نجاح [6‏/12]** | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** |  | |
| * لم يتم تقديم أي دليل حول استخدام أدوات المساعدة والأساليب المناسبة للعرض التقديمي لتعزيز فهم موضوع الشرح أو العرض التقديمي * لم يتم تقديم أي دليل حول استخدام أدوات المساعدة وأسلوب واحد مناسب للعرض التقديمي لتعزيز فهم موضوع الشرح أو العرض التقديمي * تم تقديم دليل لاستخدام اثنين على الأقل من الأدوات المساعدة والأساليب الملائمة للعرض التقديمي لتعزيز فهم موضوع الشرح أو العرض التقديمي، **لكنه** كان غير كافٍ أو غير ملائم و/أو أن الأساليب وأدوات المساعدة لا يمكنها تعزيز الفهم | * تم تقديم دليل حول استخدام اثنين على الأقل من الأدوات المساعدة والأساليب المناسبة للعرض التقديمي لتعزيز فهم موضوع الشرح أو العرض التقديمي | * تم تقديم دليل وافٍ يوضح استخدام العديد من أدوات المساعدة والأساليب المناسبة للعرض التقديمي لتعزيز فهم موضوع الشرح أو العرض التقديمي وتوضيح كيف ساعدت الأساليب والأدوات المساعدة في ذلك |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.2  تقديم المعلومات بصورة واضحة ومنطقية | **إحالة [5‏/20 تقريبًا]** | **نجاح [10‏/20]** | **نجاح بمعدل جيد [15‏/20 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم تقديم دليل حول المعلومات المقدمة بصورة واضحة ومنطقية * تم تقديم دليل حول المعلومات المقدمة، **لكن** الدليل كان غير ملائم أو غير كافٍ و/أو أن المعلومات كانت غير واضحة وغير منطقية * تم تقديم دليل حول المعلومات المقدمة إما بصورة واضحة أو منطقية، وليس كليهما | * تم تقديم دليل حول المعلومات المقدمة بصورة واضحة **و**منطقية معًا | * تم تقديم دليل وافٍ ومفصل حول المعلومات المقدمة بصورة واضحة ومنطقية معًا |  | |
| / 20  (الحد الأدنى 10 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 2.3  تقديم المعلومات في حدود الوقت المتفق عليه | **إحالة [1‏/4 تقريبًا]** | **نجاح [2‏/4]** | **نجاح بمعدل جيد [3‏/4 تقريبًا]** | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم تقديم دليل حول المعلومات المقدمة في حدود الوقت المتفق عليه * تم تقديم دليل حول المعلومات المقدمة في حدود الوقت المتفق عليه، إلا أن الدليل كان غير ملائم أو غير كافٍ | * تم تقديم دليل حول المعلومات المقدمة في حدود الوقت المتفق عليه | * تم تقديم دليل وافٍ ومفصل حول المعلومات المقدمة في حدود الوقت المتفق عليه |  | |
| / 4  (الحد الأدنى 2) | النجاح أو الإحالة |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| معيار التقييم 2.4  الإجابة على الأسئلة المطروحة بدقة وبوضوح | **إحالة [3‏/12 تقريبًا]** | | **نجاح [6‏/12]** | | **نجاح بمعدل جيد [9‏/12 تقريبًا]** | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم تقديم أي دليل حول الإجابات الدقيقة والواضحة عن الأسئلة المطروحة * تم تقديم دليل لإجابة دقيقة وواضحة واحدة فقط عن الأسئلة المطروحة * تم تقديم دليل يتضمن اثنين من إجابات الأسئلة المطروحة على الأقل، **لكن** الدليل كان غير ملائم أو غير كافٍ و/أو أن الإجابات المدعمة بالأدلة غير دقيقة أو غير واضحة | | * تم تقديم دليل يتضمن اثنين أو أكثر من الإجابات الدقيقة والواضحة عن الأسئلة المطروحة | | * تم تقديم دليل وافٍ حول مجموعة من الإجابات الدقيقة والواضحة عن الأسئلة المطروحة | |  | |
| / 12  (الحد الأدنى 6 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | | |
| **حصيلة التعلم/القسم الثالث:** القدرة على تقييم شرح أو عرض تقديمي | | | | | | | | |
| **معايير التقييم (AC)** | **محددات الكفاية**  *[معيار قياسي في حال تكراره خلال عملية التقديم بأكملها، قد ينتج عنه إحالة أو نجاح بمعدل ضعيف أو نجاح بمعدل جيد]* | | | | | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| معيار التقييم 3.1  تصميم نموذج تقييم بسيط لجمع التعقيبات حول الشرح أو العرض التقديمي | **إحالة [2‏/8 تقريبًا]** | | **نجاح [4‏/8]** | | **نجاح بمعدل جيد [6‏/8 تقريبًا]** | |  | |
| * لم يتم تقديم دليل حول تصميم نموذج تقييم بسيط لجمع التعقيبات حول الشرح أو العرض التقديمي * تم تقديم نموذج، **لكنه** كان غير مناسب لجمع التعقيبات حول الشرح أو العرض التقديمي و/أو غير ملائم للتقييم | | * تم تقديم نموذج، على الرغم من أنه قد يكون بسيطًا ومحدودًا، إلا أنه معد على نحو ملائم لجمع التعقيبات الفعالة حول العرض التقديمي من أجل التقييم | | * تم تقديم نموذج معد على نحو ملائم لجمع مجموعة من التعقيبات المفصلة بصورة فعالة حول العرض التقديمي للتمكين من إجراء تقييم شامل | |
| / 8  (الحد الأدنى 4 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| معيار التقييم 3.2  استخدام التعقيبات لتحديد مجالات التحسين في مهارات العرض التقديمي | **إحالة [4‏/16 تقريبًا]** | | **نجاح [8‏/16]** | | **نجاح بمعدل جيد [12‏/16 تقريبًا]** | | **تعقيب المُقَيّم على معايير التقييم** | |
| * لم يتم تحديد إلا مجال واحد لتحسين مهارات العرض التقديمي * تم تحديد اثنين على الأقل من مجالات التحسين في مهارات العرض التقديمي، **لكنهما** يستندان إلى التقييم الذاتي و/أو أنه ليس هناك أي دليل حول استنادهما إلى التعقيبات * تم تحديد اثنين على الأقل من مجالات التحسين في مهارات العرض التقديمي، **لكن** المجالات المحددة للتحسين كانت غير ملائمة و/أو لا تُظهر أي علاقة بالتعقيبات | | * تم تحديد اثنين على الأقل من مجالات التحسين في مهارات العرض التقديمي **و** * تستند مجالات التحسين إلى الدليل الناتج من التعقيبات المقتبسة، على الرغم من أن التعقيبات قد تكون محدودة | | * تم تحديد العديد من مجالات التحسين في مهارات العرض التقديمي **و** * تم توضيح مجالات التحسين واستنادها إلى مجموعة من التعقيبات المفصلة بالإضافة إلى الارتباط بين التعقيبات والمجالات المحددة صراحةً | |  | |
| / 16  (الحد الأدنى 8 درجات) | النجاح أو الإحالة |
| **التعليقات الخاصة بهذا القسم** (اختياري): | | | | **تعليقات المراجعة** (اختياري): | | | | |
|  | | | | | | **/ 100**  **إجمالي الدرجات** | | |
| **قرار المُقَيّم** | | | | **استخدام ضمان الجودة** | | | | |
| **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):  **نجاح/إحالة** | | **توقيع المُقَيّم:**  **التاريخ:** | | **الحصيلة** ‏(*حذف أينما جاز تطبيق ذلك*):  **نجاح/إحالة** | | | **توقيع المسؤول عن ضمان الجودة:**  **تاريخ فحص ضمان الجودة:** | |